

Редакционный совет

Голенков В.А. д-р техн. наук, проф.,
председатель
Радченко С.Ю. д-р техн. наук,
проф., зам. председателя
Борзенков М.И. канд. техн. наук, доц.,
секретарь
Астафьев П.А. д-р юрид. наук, проф.
Иванова Т.Н. д-р техн. наук, проф.
Киричек А.В. д-р техн. наук, проф.
Колчунов В.И. д-р техн. наук, проф.
Константинов И.С. д-р техн. наук, проф.
Новиков А.Н. д-р техн. наук, проф.
Попова Л.В. д-р экон. наук, проф.
Степанов Ю.С. д-р техн. наук, проф.

Редколлегия

Главный редактор
Астафьев П.А. д-р юрид. наук,
проф.

Заместитель главного редактора
Аронов Д.В. д-р ист. наук, доц.

Члены редколлегии

Борисов Г.А. д-р юрид. наук, проф.;
Гусева Т.А. д-р юрид. наук, доц.;
Дихтяр А.И. канд. юрид. наук, доц.;
Кантор В.К. д-р филос. наук, проф.
Кара-Мурза А.А. д-р филос. наук, проф.
Комкова Г.Н. д-р юрид. наук, проф.;
Костин Ю.В. д-р юрид. наук, доц.;
Назаренко Г.В. д-р юрид. наук, проф.;
Пашин А.Л. канд. юрид. наук, доц.;
Сизов В.Е. д-р юрид. наук, доц.;
Тычинин С.В. д-р юрид. наук, проф.

Ответственный за выпуск Черных М.А.

Адрес редакции
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40
(4862) 41-98-07
www.ostu.ru
E-mail: pavel-astafichev@rambler.ru,
nmu@ostu.ru

Зарег. в Федеральной службе
по надзору в сфере связи и массовых
коммуникаций.
Свидетельство: ПИ № ФС 77-40676
от 22 июля 2010 года

Подписной индекс 12002
по объединенному каталогу
«Пресса России»

© Госуниверситет – УНПК, 2011

Содержание

Конституционное право

| | |
|---|----|
| Витрук Н.В. Соблюдение Конституции Российской Федерации как условие модернизации и прогрессивного развития современной России | 3 |
| Комарова В.В. Учредительная власть и формы ее реализации | 13 |
| Несмиянова С.Э. Функции органов конституционного судебного контроля | 20 |
| Шугрина Е.С. Некоторые проблемы организации и проведения местных референдумов .. | 24 |
| Андрichenko Л.В. Законодательство Российской Федерации в сфере разграничения полномочий: проблемы и перспективы | 36 |

Теория государства и права

| | |
|--|----|
| Малько А.В., Синюков В.Н., Нырков В.В. Правоохранительная система в современной России: состояние и стратегия развития | 41 |
| Комаров С.А., Калинин А.Ю. Эффективность правового регулирования и адекватность процессов правообразования | 51 |
| Волков В.Н. Понятие и сущность суверенитета в истории юридической мысли и современном праве | 56 |
| Тонков Е.Е. Коррупция в России как атрибутивный признак государственной власти | 64 |
| Малый А.Ф. Порядок замещения должности: терминологические особенности | 74 |

Историко-философские основы общества, государства и права

| | |
|--|----|
| Кантор В.К. Тургенев как создатель европейских смыслов России | 79 |
| Аронов Д.В. Методологические проблемы изучения понятия «гражданское общество» в теории и политико-правовой практике российского либерализма рубежа XIX – XX вв. | 87 |
| Печникова О.Г. Правовая регламентация медицинской деятельности в Российской империи (первая половина XIX в.) | 91 |
| Пашин В.П., Богданов С.В., Кондакова С.В. Организованная преступность в экономической сфере СССР: особенности воспроизведения, масштабы, формы проявления | 99 |

Уголовное право, криминология и уголовный процесс

| | |
|---|-----|
| Рябинина Т.К. Уголовно-процессуальное доказывание и охрана прав и свобод человека | 107 |
| Козявин А.А., Цуканова Е.С. Всесторонность, полнота и объективность как системообразующий аксиологический принцип направления правосудия в уголовном процессе: современное состояние и перспективы развития | 114 |
| Чеботарева И.Н., Пашутина О.С. Производство правовой экспертизы в российском уголовном процессе: современное состояние и перспективы решения проблемы | 120 |
| Совещание заведующих кафедрами конституционного и муниципального права 11 февраля 2011 года в Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина | 126 |

Editorial council

Golenkov V.A. Doc. Sc. Tech., Prof.,
president
Radchenko S.Y. Doc. Sc. Tech., Prof.,
vice-president
Borzenkov M.I. Candidate Sc. Tech.,
Assistant Prof., Secretary
Astafichev P.A. Doc. Sc. Law., Prof.
Ivanova T.I. Doc. Sc. Tech., Prof.
Kirichek A.V. Doc. Sc. Tech., Prof.
Kolchunov V.I. Doc. Sc. Tech., Prof.
Konstantinov I.S. Doc. Sc. Tech., Prof.
Novikov A.N. Doc. Sc. Tech., Prof.
Popova L.V. Doc. Sc. Ec., Prof.
Stepanov Y.S. Doc. Sc. Tech., Prof.

Editorial Committee

Editor-in-chief
Astafichev P.A. Doc. Sc. Law, Prof.
Editor-in-chief Assistants
Aronov D.V. Doc. Sc. Hist., Assistant
Prof. Member of editorial board
Borisov G. A. Doc. Sc. Law, Prof.
Guseva T.A. Doc. Sc. Law, Assistant Prof.
Dikhtyar A.I. Candidate Sc. Law,
Assistant Prof.
Kantor V.K. Doc. Sc. Philos., Professor
Kara-Murza A.A. Doc. Sc. Philos.,
Professor
Komkova G. N. Doc. Sc. Law, Professor
Kostin Yu.V. Doc. Sc. Law,
Assistant Prof.
Nazarenko G.N. Doc. Sc. Law, Professor
Pashin A.L. Candidate Sc. Law,
Assistant Prof.
Sizov V.E. Doc. Sc. Law, Assistant Prof.
Tychinin S.V. Doc. Sc. Law, Professor

Responsible for edition
Chernykh M.A.

Address

302020 Orel,
Naugorskoye Chaussee, 40
(4862) 47-45-75, 41-98-07
www.ostu.ru
E-mail: pavel-astafichev@rambler.ru,
nmu@ostu.ru

Journal is registered in Federal Department for Mass Communication. The certificate of registration
ПИ № ФС77-40676
from 22.07.2010

Index on the catalogue of the
«Pressa Rossii» 12002

© State University – ESPC, 2011

Contents

Constitutional law

| | |
|---|----|
| Vitruk N.V. Observance of the constitution of the Russian Federation as a condition of modernization and progressive development of modern Russia | 3 |
| Komarova V.V. The constituent power and forms of her realization | 13 |
| Nesmeyanova S.E. Function of bodies of the constitutional judicial control | 20 |
| Shugrina E.S. Some of a problem of the organization and carrying out of local referendum | 24 |
| Andrichenko L.V. Legislation of the Russian Federation in sphere distribution of authority: problems and prospects | 36 |

State and law theory

| | |
|--|----|
| Malko A.V., Sinyukov V.N., Nyrkov V.V. Law-enforcement system in modern Russia: a condition and development strategy | 41 |
| Komarov S.A., Kalinin A.Yu. Efficiency of legal regulation and adequacy of processes formation | 51 |
| Volkov V.N. Concept and essence of the sovereignty in the history of legal thought and the modern right | 56 |
| Tonkov E.E. Corruption in Russia as an attributive sign of the state power | 64 |
| Malyy A.F. Order of post replacement: terminological features | 74 |

Historical and philosophical basis of society, state and law

| | |
|--|----|
| Cantor V.K. Turgenev as the founder of the European senses of Russia | 79 |
| Aronov D.V. Methodological of a problem of studying of concept «a civil society» in the theory and political-legal practice of the Russian liberalism of the end XIX – the XX-th century | 87 |
| Pechnikova O.G. Legal regulation of medical activity in the Russian empire (first half XIX century) | 91 |
| Pashin V.P., Bogdanov S.V., Kondakova S.V. Organized crime in economic sphere of the USSR: features of reproduction, scales, display forms | 99 |

Criminal law, criminology and criminal procedure

| | |
|--|-----|
| Ryabinina T.K. Procedural criminal proof and protection of the rights and freedom of the person | 107 |
| Kozyavin A.A., Tsukanova E.S. Profundity, fullness, objectivity as the backbone axiology principle the judicature and its role in the criminal-judicial form | 114 |
| Chebotareva I.N., Pashutina O.S. Manufacture of legal examination in the Russian criminal trial: a current state and prospects of a solution of a problem | 120 |

Conference of the constitutional chairs constitutional and municipal law on February, 11th, 2011 in the Moscow state legal academy of O.E. Kutafin

126

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 342.41:316.422](470+571)

Н.В. ВИТРУК

СОБЛЮДЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ И ПРОГРЕССИВНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Статья посвящена авторскому подходу к пониманию соблюдения Конституции Российской Федерации как необходимого условия обеспечения реализации модернизационного сценария развития страны.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, модернизация, общество, государство, конституционно-правовое мировоззрение.

Article is devoted the author's approach to understanding of observance of the Constitution of the Russian Federation as necessary condition of maintenance of realization modernization script country developments.

Key words: The Constitution of the Russian Federation, modernization, society, the state, constitutionally-legal outlook.

Витрук Николай Васильевич

Российская академия правосудия

Доктор юридических наук, профессор,

Судья Конституционного Суда РФ в отставке

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации, член Союза писателей России

Заведующий кафедрой конституционного права Российской академии правосудия (г. Москва)

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

УДК 342.57 (470+571)

В.В. КОМАРОВА

УЧРЕДИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ И ФОРМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

В статье исследуются теоретические основы учредительной власти, ее полномочия и формы ее осуществления. Подразделяя учредительную власть на первоначальную и производную, автором исследуется нормативное закрепление форм реализации на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации. Результатом анализа стал вывод автора о том, что проявлением первоначальной учредительной власти, может быть право народа на референдум; право принимать основной закон на референдуме, и иметь законодательно закрепленную возможность его изменить. Примером производной учредительной власти может быть конституционное собрание.

Ключевые слова: формы реализации учредительной власти, законодательный процесс, народная правотворческая инициатива, конституционное собрание, конституционный (уставной) референдум.

In article theoretical bases of the constituent power, her power and the form of her realization are investigated. Subdividing the constituent power on initial and derivative, the author investigates standard fastening of forms of realization at federal level and in subjects of the Russian Federation. The conclusion of the author that the right of the people to a referendum can be display of the initial constituent power, became result of the analysis; the right to accept the organic law on a referendum and to have legislatively fixed possibility him to change. The constitutional meeting can be an example of the derivative constituent power.

Key words: forms of realization of the constituent power, legislative process, national law-making initiative, the constitutional meeting, the constitutional (authorized) referendum.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Alder John Constitutional and Administrative Law. N.Y., 2007.
2. Авакян С.А. Конституционное право России: Учеб. курс: В 2-х т. Т. 1. М.: Юристъ, 2005.
3. Автономов А.С. Избирательная власть. М.: Права человека, 2002.
4. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник. 6-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2007.
5. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. М., 1998.
6. Граждан В.Д. Учредительная власть: нужна ли она?: [Проблемы совершенствования российской государственности] // Власть. 2002. № 5.С. 37-47.
7. Еленин Н.В. Учредительное Собрание: политico-правовая природа. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.
8. Комарова В.В. Демократизация законодательного процесса в современной России // Сборник материалов по результатам общероссийской конференция «Роль общественной экспертизы законодательства как формы взаимодействия государства и гражданского общества». М., 2010.
9. Комарова В.В. Объект теоретико-правового исследования: президентская власть // Законность. 2010. № 5.
10. Комарова В.В. Референдумное право и процесс в Российской Федерации: учебно-методический комплекс. М.: Социум. 2007.
11. Комарова В.В. Формы непосредственной демократии в России / учебное пособие. 2-е изд. М., Изд-во «Проспект», 2010.
12. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: НОРМА, 2008.
13. Першин Е.В. Проблемы государственного строительства // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2002. № 12 (168). С. 43-59.
14. Сравнительное конституционное право / под ред. А.И. Ковлера, В.Е. Чиркина, Ю.А. Юдина. М., 1996.
15. Станских С.Н. «Избирательная власть» как ветвь государственной власти: к постановке проблемы // Конституционное и муниципальное право. 2004. № 1.
16. Теперик А.В. Концепция избирательной власти в России: конституционные основы становления и тенденции развития- А.В. Теперик // Конституционное развитие России. Межвузовский сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. Вып. 5.
17. Токарев В.А. Понятие учредительной власти: теоретико-правовой и сравнительно-правовой аспекты // Материалы IX Международной научной конференции. Москва, 16 апреля 2009 г. М.: РГГУ, 2009.
18. Хабриева Т.Я. Правовая охрана Конституции . Казань, 1995.
19. Шишкина О.Е. Теоретические основы учредительной власти и дискуссия о проекте закона о Конституционном Собрании // Российский юридический журнал. 2002. № 4. С. 33-36.
20. Шишкина О.Е. Конституционное собрание Российской Федерации как орган учредительной власти. Автореф. ...канд. юрид. наук Екатеринбург, 2004.

Комарова Валентина Викторовна

Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина

Доктор юридических наук, профессор,

Профессор кафедры конституционного и муниципального права Российской Федерации

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

С.Э. НЕСМЕЯНОВА

ФУНКЦИИ ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ

Статья посвящена исследованию функционального содержания конституционного правосудия как основных направлений воздействия органов конституционного судебного контроля на защиту конституционных норм, восстановление нарушенной конституционной законности, совершенствование текущего законодательства. Автор доказывает, что деятельность органов конституционного судебного контроля выступает гарантом защиты конституции, обеспечивающим приоритет ее норм над другими законами. При этом конституция благодаря решениям органов конституционного судебного контроля остается стабильным документом, одновременно развивающимся правовым явлением.

Ключевые слова: конституционный судебный контроль, функции контроля, субъекты контроля.

Article is devoted research of the functional maintenance of the constitutional justice as basic directions of influence of bodies of the constitutional judicial control on protection of the constitutional norms, restoration of the broken constitutional legality, perfection of the current legislation. The author proves that activity of bodies of the constitutional judicial control acts as the guarantor of protection of the constitution, providing a priority of her norms over other laws. Thus the constitution thanks to decisions of bodies of the constitutional judicial control remains the stable document, simultaneously developing legal phenomenon.

Key words: the constitutional judicial control, control functions, subjects of control.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боботов С.В. Конституционная юстиция. М.: ИЧП «ЕАВ», 1994.
2. Витрук Н.В. Цель, задачи, функции и полномочия конституционного правосудия в государствах новой демократии // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч. 14 / под ред. В.Ф. Воловича. Томск: Томский ун-т, 2003.
3. Коркунов, Н.М. Лекции по общей теории права / Н.М. Коркунов. СПб., 1904.
4. Митюков М.А., Барнашов М.А. Очерки конституционного правосудия (сравнительно-правовое исследование законодательства и судебной практики). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999.
5. Селезнев Н.В. Конституционный Суд Российской Федерации в системе судебной власти. М., 1998.
6. Собянин С.С. О функциях конституционных (уставных) судов // Проблемы образования и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания (Москва. 24 декабря 1999 г.) / под. ред. М. А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой и др. М.: Формула права, 2000.
7. Чепурнова Н.М. Судебный контроль в Российской Федерации: проблемы методологии, теории и государственно-правовой практики. Ростов-на-Д.: СКНЦ ВШ, 1999.

Несмеянова Светлана Эдуардовна

Уральская государственная юридическая академия
Доктор юридических наук, профессор
Профессор кафедры конституционного права
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: nmu@ostu.ru

УДК 342.573(470+571)

Е.С. ШУГРИНА

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ МЕСТНЫХ РЕФЕРЕНДУМОВ

В статье раскрываются сущностные черты процесса организации и проведения местных референдумов. Анализируется их нормативно-правовая база, тематика выносимых на них вопросов. Рассматривается место и роль местных референдумов в развитии институтов демократии и гражданского общества

Ключевые слова: референдум, публичные интересы, местные органы власти.

In article intrinsic lines of process of the organization and carrying out of local referenda reveal. Their is standard-legal base, subjects of questions taken out on them is analyzed. The place and a role of local referenda in development of institutes of democracy and a civil society is considered

Key words: referendum, public interests, local jurisdiction

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 10 июня 1998 г. № 17-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 1998. № 5.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 марта 2007 г. № 3-П // Собрание законодательства РФ. 2007. № 14. Ст. 1741.
3. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 22.01.2008 г. по делу № А76-22392/2007.
4. Решение Обнинского городского суда Калужской области от 08 февраля 2005 года по делу № 2-158/2005.
5. Граждане против городского собрания // Муниципальное право. 2005. № 1.
6. Итоги реализации Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в 2007 г. / Под общ. ред. Д.Р. Хромова. М., 2007.
7. Местный референдум или судоиздевательство над гражданами // Местное самоуправление. 2007. № 1 (160).
8. Сайт Центральной избирательной комиссии РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cikrf.ru>
9. Сергеев А.А. Институт местного референдума в законодательстве Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2004. № 2.
10. Сергеев А.А. Об ограничении предмета референдума Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 19.

Шугрина Екатерина Сергеевна

Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина

Доктор юридических наук, профессор, член Европейского клуба экспертов местного самоуправления

Профессор кафедры конституционного и муниципального права Российской Федерации

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

УДК 347.24+342.25](470+571)

Л.В. АНДРИЧЕНКО

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье обосновывается, что попытки разграничения полномочий, предпринимавшиеся в первые годы после принятия российской Конституции, носили во многом разрозненный характер, отсутствовала ясная концепция разграничения полномочий, определявшая главные направления его проведения. В результате федеративной реформы регионы получили более четкий, чем ранее, законодательно зафиксированный объем полномочий, в рамках которого они имеют право принимать самостоятельные решения, определять направления расходования средств бюджетов; установлены конкретные сферы их ответственности; более прозрачными стали их взаимоотношения с федеральными органами государственной власти и органами местного самоуправления. В то же время, несмотря на масштабы произведенных изменений, пока нельзя констатировать, что разграничение властных полномочий является завершенным.

Ключевые слова: разграничение предметов ведения и полномочий, договоры о разграничении полномочий, законодательное разграничение полномочий, федеративная реформа.

In article it is proved that attempts of differentiation of the powers, undertaken in the first years after acceptance of the Russian Constitution, had in many respects isolated character, there was no clear concept of differentiation of the powers, defining mainstreams of its carrying out. As a result of federal reform regions have received more accurate, than earlier, legislatively fixed volume of powers in which frameworks they have the right to make independent decisions to define directions of an expenditure of means of budgets; concrete spheres of their responsibility are established; their mutual relations with federal public authorities and local governments became more transparent. At the same time, despite scales of the made changes while it is impossible to ascertain that differentiation of imperious powers is finished.

Key words: differentiation of subjects of conducting and powers, contracts about differentiation of powers, legislative differentiation of powers, federal reform.

Андрichenko Людмила Васильевна

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Доктор юридических наук, профессор

Руководитель центра публично-правовых исследований

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.155(470+571)

А.В. МАЛЬКО, В.Н. СИНЮКОВ, В.В. НЫРКОВ

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ¹

В статье обосновывается, что правоохранительная политика Российской государства в качестве важнейшего элемента предусматривает строительство демократической системы охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Авторы анализируют состояние современной правоохранительной системы и предлагают ряд мер, направленных на совершенствование ее функционирования.

Ключевые слова: правоохранительная система, правоохранительная политика, охрана и защита права, милиция и полиция.

In article it is proved that the law-enforcement policy of the Russian state as the major element provides building of democratic system of protection of a public order and struggle against criminality. Authors analyze a condition of modern law-enforcement system and offer a number of the measures directed on perfection of her functioning.

Key words: law-enforcement system, the law-enforcement policy, protection and right protection, militia and police.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аврутин Ю.Е. Полиция и милиция в механизме обеспечения государственной власти в России. СПб., 2003.
2. Бельский К.С. Полицейское право: лекционный курс / под ред. А.В.Куракина. М., 2004.
3. Кондрашов Б.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Российский закон о милиции. М., 1992.
4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2008 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mvd.ru/stats/10000148/10000230/6166/>.
5. Лешков В.Н. Русский народ и государство. История русского общественного права до XVIII века. СПб., 2004.
6. Лопашенко Н.А. Уголовно-правовая политика // Российская правовая политика / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2003.
7. Лукин В. Уполномочен доложить // Российская газета. 2008. 14 марта.
8. Федюнин А.Е. Правовое регулирование применения технических средств в сфере уголовного судопроизводства. Автореф. канд. юрид. наук М., 2008.
9. Черепанов В.А. Федеративная реформа в России. М., 2007.
10. Чистяков О.И. О политико-правовом опыте и традициях России // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1990. № 2.

Малько Александр Васильевич

директор Саратовского филиала Института государства и права РАН,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: nmu@ostu.ru

Синюков Владимир Николаевич

заведующий сектором теории правовой политики Саратовского филиала

¹ Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект № 09-06-00156).

Института государства и права РАН,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: nmu@ostu.ru

Нырков Владимир Владимирович

старший научный сотрудник Саратовского филиала Института государства и права РАН,
кандидат юридических наук, доцент,
докторант Саратовской государственной академии права
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: nmu@ostu.ru

УДК 340.13 (470+571)

С.А. КОМАРОВ, А.Ю. КАЛИНИН

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И АДЕКВАТНОСТЬ ПРОЦЕССОВ ПРАВООБРАЗОВАНИЯ

Статья посвящена важной теоретической проблеме методологии изучения процесса развития правовой системы России. На основании анализа теоретических разработок отечественной юриспруденции и опыта правового регулирования в России сделан вывод о том, что эффективность правового регулирования и адекватность процессов правообразования есть, безусловно, взаимосвязанные, но не жестко взаимно обусловливающие друг друга понятия.

Ключевые слова: правовое регулирование, правообразование, правосознание, правовая культура, эффективность правового регулирования.

Article is devoted an important theoretical problem of methodology of studying of development of legal system of Russia. On the basis of the analysis of theoretical workings out of domestic jurisprudence and experience of legal regulation in Russia the conclusion that efficiency of legal regulation and adequacy of processes law formation, certainly, interconnected, but concepts not rigidly mutually causing each other is drawn

Key words: legal regulation, formation, sense of justice, legal culture, efficiency of legal regulation.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С.С. Общая теория права. М., 2008.
2. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. М., 1982.
3. Апт Л.Ф. Теоретические вопросы правовой экспертизы федеральных законов // Журнал российского права. 2008. № 2.
4. Баранов В.М. Идея законопроекта: сущность, практическая ценность, технико-юридическое оформление // Журнал российского права. 2008. № 2.
5. Бачило И.Л. Мониторинг правовой системы – путь к укреплению правового государства // Вестник Совета Федерации. 2006. № 4-5.
6. Бачило И.Л. О методологии и юридической технике законотворчества // Государство и право. 2006. № 6.
7. Кашанина Т.В. Логика права как элемент юридической техники // Журнал российского права. 2008. № 2.
8. Кудрявцев В.Н., Никитский В.И., Самошенко И.С., Глазырин В.В. Эффективность правовых норм. М., 1980.
9. Лазарев В.В. Эффективность правоприменительных актов. Казань, 1976.
10. Тихомиров Ю.А. Юридическое проектирование: критерии и ошибки // Журнал российского права. 2008. № 2.

11. Третья Международная школа-практикум молодых учёных и специалистов по юриспруденции на тему «Эффективность законодательства и современные юридические технологии» // Журнал российского права. 2008. № 7.
12. Фаткуллин Ф.Н., Чулюкин Л.Д. Социальная ценность и эффективность правовой нормы. М., 1979.

Комаров Сергей Александрович

Государственная Дума Федерального Собрания РФ (г. Москва), Юридический институт (г. Санкт-Петербург)
Доктор юридических наук, профессор
Начальник отдела Аналитического управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания РФ
Научный руководитель Юридического института (г. Санкт-Петербург)
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: nmu@ostu.ru

Калинин Алексей Юрьевич

Юридический институт (г. Санкт-Петербург)
Кандидат юридических наук, доцент
Стажер кафедры теории и истории государства и права
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: nmu@ostu.ru

УДК 340.122:341.231

В.Н. ВОЛКОВ

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУВЕРЕНИТЕТА В ИСТОРИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ МЫСЛИ И СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ

В статье рассматривается ряд теоретико-концептуальных направлений анализа категории «суверенитет» в истории юридической мысли и современном праве: теологическое, естественно-правовое, рационалистическое (прагматическое) и этатическое. Автор выделяет общие и отличительные черты названных концепций, предлагает их ограниченное использование в современном праве.

Ключевые слова: Государственный суверенитет, народный суверенитет, теологический подход, концепция естественного права, рационалистическое правопонимание, этатизм.

In clause a number of theoretical directions of the analysis of a category «sovereignty» in history of a legal idea and the modern right is considered. To them concern: theological, is natural-legal, rationalistic (pragmatical), leadership of the state over the law. The author allocates the general and distinctive elements of the named concepts, offers their limited use in modern jurisprudence.

Key words: the State sovereignty, people's sovereignty, theological aspect in the law, the concept of the natural law, rationalistic jurisprudence, leadership of the state over the law.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. М., 2000.
2. Батиев Л.В. Единство и разделение властей в учениях Нового времени // Проблемы истории государственного управления. СПб., 2002.
3. Бирюков Н.И., Сергеев В.М. «Соборность» как парадигма политического сознания // Политические исследования. 1997. № 3.
4. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М., 1990.
5. Гоббс Т. Левиафан. М., 1991.
6. Гроций Г. О праве войны и мира. Кн. I. М., 1956.

7. Дворник В.В. Народное представительство: понятие, структура, функции // Философия права. 2004.
- № 2.
8. Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 2004.
9. Кольев А.Н. Нация и государство. Теория консервативной реконструкции. М., 2005.
10. Любашец В.Я., Мордовцев А.Ю., Тимошенко И.В. Теория государства и права. Ростов на Дону, 2002.
11. Маритен Ж. Человек и государство. М., 2000.
12. Монтецье Ш.Л. О духе закона. М., 1999.
13. Муссолини Б. Доктрина фашизма // Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000.
14. Нурумов Д.И. Кризис западного мировосприятия и права человека // Право и политика. 2000. № 3.
15. Пивоваров Ю.С. Русская политическая традиция и современность. М., 2006.
16. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 07.06.2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 25. Ст. 2728.
17. Ромашов Р.А. Закон, правило, норма, долженствование // Правоведение. 2001. № 6.
18. Ромозер Г. Кризис либерализма. М., 1996.
19. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре или принципе политического права. Кн. 1. М., 1998.
20. Серебрякова М.Ю. Судебный процесс над Карлом I Стоартом // Правоведение. 1989. № 3.
21. Тарнас Р. История западного мышления. М., 1995.
22. Хеффе О. Справедливость: Философское введение. М., 2007.
23. Шmitt К. Политическая теология. М., 2000.
24. Ямпольский М. Физиология символического. Кн. 1: Возвращение Левиафана: Политическая теология, репрезентация власти и конец Старого режима. М., 2004.
25. Raz J. Ethics in the Public Domain; Essays in the Morality of Law and Politics. Oxford: Clarendon Press, 1994.

Волков Владимир Николаевич

Орловский областной суд

Кандидат юридических наук

Председатель Орловского областного суда

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

УДК 343.35:328.185](470+571)

Е.Е. ТОНКОВ

КОРРУПЦИЯ В РОССИИ КАК АТРИБУТИВНЫЙ ПРИЗНАК ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Статья посвящена актуальным проблемам борьбы с коррупцией в Российской Федерации. Коррупция рассматривается как сложное многофакторное общественное явление. Аргументируя свою позицию, автор показывает, что коррупция в России, при фактическом отсутствии открытости, подотчетности и подконтрольности государственной власти, является естественным продуктом ее монополизации и неизбежно ведет к авторитаризму и олигархии.

Ключевые слова: государство; коррупция; кризис; власть; криминализация; реформы; легализация.

The author of this article presents arguments that there is no openness, accountability of state power and there is lack of its supervision in Russia. The corruption as cumulative product of its monopolization leads to authoritarianism and oligarchy.

Key words: state, corruption, crisis, power, criminalization, reforms, legalization.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барциц И.Н. Критерии эффективности государственного управления и глобальное управленческое пространство // Государство и право. 2009. № 3.
2. Баstrykin A.H. Мы говорим на языке закона // Закон. 2009. № 1.
3. Буксман А.Э. Ни дать, ни взять // Российская газета. 2006.
4. Гаухман Л. Коррупция и коррупционное преступление // Законность. 2000. № 6.
5. Герцен А.И. Собрание сочинений. Т. 7. М., 1998.
6. Григорова Т.В. Коррупция в России: сущность, причины возникновения и социально-экономические последствия. Новосибирск, 1999.
7. Доверие населения милиции и латентная преступность. Харьков: Финарт, 2002.
8. Дьячковский С.А. Состояние криминальной ситуации в России. Проблемы противодействия преступности // Закон и право. 2004. № 3.
9. Костеников М.В. Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Государство и право. 2009. № 12.
10. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология и проблемы криминализации // Журнал российского права. 2004. № 12.
11. Куракин А.В. Административно-правовые средства борьбы с коррупцией в системе государственной службы // Журнал российского права. 2003. № 7.
12. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: Зерцало, 2002.
13. Лунеев В.В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. 2009. № 1.
14. Национальный план противодействия коррупции: утв. Президентом РФ 31 июля 2008 г. № Пр-1568 // Российская газета. 2008. 5 авг.
15. О борьбе с коррупцией в системе государственной службы: Указ Президента Российской Федерации от 4 апреля 1992 года // Ведомости Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 17. Ст. 923.
16. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 2008. 30 дек.
17. Петюкова О.Н. Правовое содержание религиозной свободы в России: опыт, проблемы, тенденции // Государство и право. 2009. № 4.
18. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 51/59 «Борьба с коррупцией» от 12 декабря 1996 г. // Международные избирательные стандарты. Сборник документов. М., 2004.
19. Сатаров Г.А., Батракова Е.В., Головщинский К.И. Антикоррупционная политика. М.: РА «СПАС», 2004.
20. Сергеев А.А. Условия распространения коррупции в правоохранительных органах и некоторые меры по их устранению // Правовые, научные и организационно-тактические проблемы оперативно-розыскной деятельности в современных условиях: Тезисы докладов и сообщений на научно-практической конференции. М., 1997.
21. Соловьев, К.С. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с коррупцией. Автореф. ... канд. юрид. наук М., 2001.
22. Endicott T.A. Impossibility of the rule of law // Oxford j. of legal studies. 1999. Vol. 19. № 2.

Тонков Евгений Евгеньевич

Белгородский государственный университет

Доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации

Декан юридического факультета

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

УДК 35.082.39(470+571)

А.Ф. МАЛЫЙ

ПОРЯДОК ЗАМЕЩЕНИЯ ДОЛЖНОСТИ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Статья посвящена актуальным проблемам развития отечественной правовой системы в сфере замещения должностей. Акцент в работе делается на особенностях употребляемого при этом терминологического аппарата. Предлагаются пути устранения возникающих в теории и правоприменительной практике нестыковок действующего законодательства.

Ключевые слова: наделение полномочиями, должностное лицо, орган государственной власти, способ замещение должности.

Article is devoted actual problems of development of domestic legal system in sphere of replacement of posts. The accent in work becomes on features of terms framework used thus. Ways of elimination arising in theory and enforcement are offered practice blank the current legislation.

Key words: investment with powers, the official, public authority, a way post replacement.

Малый Александр Федорович

Северный Арктический федеральный университет
Доктор юридических наук, профессор
Директор института права и предпринимательства
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: nmu@ostu.ru

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 82Тургенев06:1(091)

В.К. КАНТОР

ТУРГЕНЕВ КАК СОЗДАТЕЛЬ ЕВРОПЕЙСКИХ СМЫСЛОВ РОССИИ

В статье анализируется общественная деятельность Ивана Сергеевича Тургенева, как одного из предшественников российского либерализма, как общественного деятеля, стоявшего у истоков возникновения оригинальных течений российской общественной мысли, сочетающей ориентацию на западный тип общественного развития с доступным только великому художнику проникновением в духовную сущность русского мира.

Ключевые слова: Тургенев, общественная мысль, «западники», «славянофилы».

In article Ivan Sergeevicha Turgeneva's public work, as one of predecessors of the Russian liberalism as the public figure who was at the beginnings of occurrence of original currents of the Russian public thought, combining orientation to the western type of social development with penetration accessible only to the great artist into spiritual essence of Russian world is analyzed.

Key words: Turgenev, public thought, «Westerners», «Slavophiles».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксаков И.С. И слово правды... Стихи, пьесы, статьи, очерки. Уфа, 1986.
2. Анненков П.В. Литературные воспоминания. М., 1989.
3. Анненков П.В. О мысли в произведениях изящной словесности (Заметки по поводу последних произведений гг. Тургенева и Л.Н. Толстого]) // Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
4. Берковский Н.Я. Эстетические позиции немецкого романтизма // Литературная теория немецкого романтизма. Л., 1934.
5. Вильмонт Н. О Борисе Пастернаке. Воспоминания и мысли. М., 1989.
6. Герцен А.И. Собр. соч. В 30-ти т. Т. XIV. М., 1958.
7. Зайцев Борис. Жизнь Тургенева // Зайцев Борис. Далекое. М., 1991.
8. Михайловский Н. Литературная критика. Статьи о русской литературе XIX - начала XX века. Л., 1989.
9. Огарев Н.П. О литературе и искусстве. М., 1988.
10. Писарев Д.И. Сочинения в 4-х т. Т. 1. М., 1955.
11. Станкевич Н.В. Избранное. М., 1982.
12. Тургенев И.С. Полн. собр. соч. и писем в 30-ти т. Сочинения в 12-ти т. Т. 11. М., 1983.
13. Тургенев И.С. Письма в 18-ти т. Т. 5. М., 1988.
14. Щукин Василий. Русское западничество сороковых годов XIX века как общественно-литературное явление. Kraków, 1987.

Кантор Владимир Карлович

Государственный университет - Высшая школа экономики (г. Москва)

Доктор философских наук, профессор

Профессор философского факультета

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО» В ТЕОРИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ПРАКТИКЕ РОССИЙСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА РУБЕЖА XIX –XX ВВ.

В статье рассматриваются основные методологические проблемы изучения места и роли института гражданского общества в теории и политико-правовой практике российского либерализма конца XIX – начала XX века. Оценивается степень эффективности интеграции различных гуманитарных наук при изучении данного явления. Отмечается, что в связи с тем, что понятие гражданского общества как самостоятельный институт в либеральной теории не изучалось, задача исследователей сегодня состоит в создании интегрированной модели данного понятия. Указываются этапы развития российского либерализма вызывающие наиболее активную дискуссию в современной исторической и историко-правовой науке.

Ключевые слова: российский либерализм, методология исследования, гражданское общество.

In article the basic methodological problems of studying of a place and a role of institute of a civil society in the theory and political-legal practice of the Russian liberalism of the end XIX – the XX-th century beginnings are considered. Degree of efficiency of integration of the various humanities is estimated at studying of the given phenomenon. It is noticed that because the concept of a civil society as independent institute in the liberal theory wasn't studied, the problem of researchers consists today in creation of the integrated model of the given concept. Stages of development of the Russian liberalism causing the most active discussion in a modern historical and historical-legal science are specified.

Key words: the Russian liberalism, research methodology, a civil society.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аронов Д.В. Законотворческая деятельность российских либералов в Государственной думе. 1906-1917 гг. М.: Юрист, 2005.
2. Аронов Д.В. Общественная и научно-политическая деятельность Сергея Андреевича Муромцева. Орел, 2001.
3. Аронов Д.В., Садков В.Г. Либеральные проекты Основного закона России (историческая эволюция, опыт и перспективы построения модели). Орел: ОрелГТУ, М.: «Юрист», 2005.
4. Величко А.М. Учение Б.Н. Чичерина о праве и государстве. Дисс. ... канд. юрид. наук СПб., 1995.
5. Воронкова И.Е. Жизнь и общественно-политическая деятельность Д.И. Шаховского. Дисс. ... канд. ист. наук Орел, 2002.
6. Вострикова В.В. Гражданское общество в теории нового российского либерализма (конец XIX - начало XX вв.) // Сергей Андреевич Муромцев – председатель Первой Государственной думы: политик, ученый, педагог. Сборник научных статей. Орел: Издатель Александр Воробьев, 2010. С. 70-80.
7. Звонарев А.В. Общественно-политические взгляды и деятельность П.И. Новгородцева. Дисс. ... канд. ист. наук М., 1996.
8. Клушин А.Г. Общественно-политическая деятельность Ф.Ф. Кокошкина. Дисс. ... канд. ист. наук Орел, 2000.
9. Медушевский А.Н. Сергей Андреевич Муромцев // Российские либералы. М., 2001. С. 259-315.
10. Румянцева В.Г. Социологическая юриспруденция в творчестве Р. фон Иеринга, С.А. Муромцева, Е. Эрлиха, Р. Паунда. Дисс. ... канд. юрид. наук СПб., 2002.
11. Фролова Е.А. Политическое и правовое учение П.И. Новгородцева. Дисс. ... канд. юрид. наук М., 1996.
12. Шелохаев С.В. Общественно-политическая деятельность Д.Н. Шипова. Дисс. ... канд. ист. наук М., 1999.
13. Ющенко Н.В. Государственно-правовые взгляды С.А. Муромцева. Дисс. ... канд. юрид. наук СПб., 2002.

Аронов Дмитрий Владимирович

Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс

Доктор исторических наук, доцент

Заместитель директора Юридического института ФГОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК» по научной работе

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (первая половина XIX в.)

Статья посвящена исследованию процесса развития законодательной базы российского здравоохранения, ее последовательного формирования в кодифицированном виде. Автор обосновывает, что организация здравоохранения в исследуемый период была одним из направлений деятельности МВД, а первым систематизированным нормативно-правовым документом России в области охраны «народного здравия» был Свод учреждений и Уставов врачебных по гражданской части, вошедший в первое издание Свода Законов Российской Империи, высочайше утвержденного в 1832 г. и введенного в действие с 1 января 1835 г.

Ключевые слова: правовая регламентация медицинской деятельности, законодательная база здравоохранения, кодификация законодательства о медицине.

Article is devoted research of development of legislative base of the Russian public health services, its consecutive formation in кодифицированном a kind. The author proves that the public health services organization during the investigated period was one of lines of activity of the Ministry of Internal Affairs, and the first systematized is standard-legal document of Russia in the field of protection of «national health» there was an Arch of establishments and Charters medical by the civil part, entered into the first edition of the Code of laws of the Russian empire confirmed by the emperor in 1832 and installed since January, 1st, 1835

Key words: the legal regulation of medical activity, legislative base of public health service, codification of the legislation on medicine.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андриевский, И.Е. Благочиние // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефона. Под ред. К.К. Арсеньева, Ф.Ф. Петрушевского. Т.2. СПб.: тип. И.А. Ефона, 1896.
2. Гелинг К. Опыт гражданской медицинской полиции. Т. I. Вильна, 1842.
3. Гукасян А.Г. Внутренние болезни. М.: Медицина, 1972.
4. Доклад Медицинской Коллегии «Об учреждении Медицинских управ» 19 января 1797 г. // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб, 1830. Т. XXIV. № 17743. С. 287–296.
5. Корнилов, А. Курс истории России XIX века. Ч. III. М., 1918.
6. Положение Генерал-Штаб-Доктора Гражданской части. 14 марта 1812 г. // ПСЗ РИ. Собр. 1, СПб., 1830. Т. XXXII. № 25037. С. 230–231.
7. Правила испытания медицинских, ветеринарных и фармацевтических чиновников и вообще лиц, занимающихся врачебной практикой 28 декабря 1838 г. // ПСЗ РИ. Собр.2. СПб., 1839. Т. XIII. Отд.2. №11896. С. 450–460.
8. Сперанский. С.И. Учение М.М. Сперанского о праве и государстве. М.: ОСЬ – 89, 2004.
9. Стеценко С.Г., Пищита А.Н., Гончаров Н.Г. Очерки медицинского права. М., 2004.
10. Стог С.А. Об общественном призрении в России. СПб., 1818.
11. Учреждение Медицинского Совета 17 июня 1836 г. см.: ПСЗ РИ. Собр. 2. СПб., 1837. Т. XIII. Отд. 1. №9319. С. 722–724.
12. Филиппов А.Н. К вопросу о составе Первого Полного Собрания Законов Российской Империи. М., 1916.

Печникова Ольга Глебовна

Московский институт предпринимательства и права

Кандидат юридических наук, доцент

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ СССР: ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА, МАСШТАБЫ, ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ

В статье анализируются социально-экономические условия и факторы воспроизведения корыстных преступлений в экономике страны. На основании малодоступных архивных материалов рассматриваются особенности возникновения организованных преступных групп в экономической сфере СССР в условиях становления и укрепления тоталитарного режима.

Ключевые слова: организованная преступность, экономика, воспроизведение преступности

The article analyses the socio-economic conditions and factors for the acquisitive crime in the country's economy. On the basis of the rare stock materials the main peculiarities of the organized criminal groups' appearance in the Soviet economic sphere in terms of the totalitarian regime formation and growth are being discussed.

Key words: organized criminal group, crime in the country's economy

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кондурушкин, И.С. Частный капитал перед советским судом. Пути и методы накопления по судебным и ревизионным делам 1918-1926 гг. М.-Л., 1927.
2. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М, 2007.
3. Постановление СНК РСФСР от 31 декабря 1940 г. № 899 «Об усилении борьбы с растратами и хищениями в государственной и кооперативной торговле».
4. Сигов В.И., Смирнов А.А. Теневая экономика: генезис, современные тенденции, стратегия и тактика вытеснения из национального хозяйства России. СПб., 1999.

Пашин Василий Петрович

Юго-Западный государственный университет (г. Курск)

Доктор исторических наук, профессор

Заведующий кафедрой истории государства и права

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

Богданов Сергей Викторович

Московский государственный открытый университет

Кандидат исторических наук, доцент

Доцент Губкинского института (филиала)

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

Кондакова Светлана Викторовна

Министерство образования и науки Российской Федерации

Главный специалист-эксперт Департамента по управлению делами, государственной службы и кадров

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343.14+342.7](470+571)

Т.К. РЯБИНИНА

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ И ОХРАНА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Статья посвящена исследованию института доказывания в уголовном процессе в аспекте обеспечения, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина. От того, насколько верно понимается содержание гуманистических категорий дознавателем, следователем, прокурором, судьей, во многом зависит законность и обоснованность производства следственных и других процессуальных действий, установление благоприятного морального климата во время расследования по уголовному делу. А это, в свою очередь, ведет к успешным результатам в достижении целей уголовного судопроизводства, ограждаяет участников процесса от необоснованного причинения им морального вреда.

Ключевые слова: доказывание в уголовном процессе, конституционность уголовного судопроизводства, охрана прав и свобод человека и гражданина.

Article is devoted institute research proof in criminal trial in aspect of maintenance, protection and protection of the rights and freedom of the person and the citizen. From that, the maintenance of humanistic categories by the investigator, the inspector, the public prosecutor, the judge how much truly is understood, legality and validity of manufacture of investigatory and other remedial actions, an establishment of favorable moral atmosphere in many respects depends during investigation on criminal case. And it, in turn, conducts to successful results in achievement of the purposes of criminal legal proceedings, protects participants of process from unreasonable causing of moral harm by him.

Key words: proof in criminal trial, constitutionality of criminal legal proceedings, protection of the rights and freedom of the person and the citizen.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амирбекова Г.Г. Процессуальная форма и проблемы реабилитации в уголовном судопроизводстве // Российский судья. 2008. № 7.
2. Викторский С.И. Русский уголовный процесс. М.: Городец, 1997.
3. Вицке Р.Э. Понятие реабилитации в уголовном процессе России // Российский следователь. 2007. № 22.
4. Вишняков О.В. Судебная власть о возмещении вреда в сфере правосудия // Российский судья. 2008. № 1.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Избранные статьи. М.: Олма-Пресс, 2004.
6. Лукашова Е.А. Права человека: учебник для вузов. М.: Норма, 2003.
7. Москалькова Т. Новые подходы к содержанию института реабилитации в УПК РФ 2001 года // Уголовное право. 2002. № 2.
8. Москалькова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания. М., 1996.
9. Ожегов С.И., Шведова Н.Я. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999.
10. Орлова М.В. Спорные вопросы реабилитации невиновных по уголовным делам // Российский следователь. 2005. № 5.
11. Пастухов М.И. Реабилитация невиновных: основы правового института. Минск, 1993.
12. Репьев Г.А. Гражданко-правовое регулирование ответственности за вред, причиненный судебными органами (судьями) в сфере уголовного судопроизводства // Российский судья. 2007. № 3.
13. Рохлин В., Миронов М. Институт реабилитации // Законность. 2007. № 5.
14. Сероштан В.В. Декларация прав участника уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2008. № 1.
15. Словарь по этике / Под ред. И.С. Кона. М.: Политиздат, 1983.
16. Татьянин Д.В. Реабилитация в уголовном процессе России. М.: Юрлитинформ, 2010.
17. Телегина И.В. Уважение чести и достоинства личности как принцип уголовного судопроизводства// Следователь. 2007. № 2.

18. Трунов И.Л. Проблемы законодательного регулирования реабилитации в уголовном процессе // Адвокатская практика. 2004. № 2.
19. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1980.
20. Химичева О. Реабилитация в уголовном судопроизводстве // Законность. 2003. № 9.

Рябинина Татьяна Кимовна

Юго-Западный государственный университет

Кандидат юридических наук, профессор

Заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

УДК 343.211 (470+571)

А.А. КОЗЯВИН, Е.С. ЦУКАНОВА

ВСЕСТОРОННОСТЬ, ПОЛНОТА И ОБЪЕКТИВНОСТЬ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ И ЕГО МЕСТО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЕ

Статья посвящена исследованию принципа всесторонности, полноты и объективности отправления правосудия в системе юрисдикционной защиты прав человека и разрешения правовых конфликтов. Субординация системы отправления правосудия по уголовным делам от социальных систем более высокого или равнозначного уровня («среды») заключается в подчиненности уголовного судопроизводства международно-правовым и конституционным началам. Однако, как показывает законодательная практика, в России недопонимаются и недооцениваются указанные системные требования, снижая эффективность правовой защиты граждан в целом.

Ключевые слова: конституционные принципы отправления правосудия, субординация международных, конституционных и уголовно-правовых норм, всесторонность, полнота, объективность, аксиология в праве.

Article is devoted principle research profundity, fullness, and objectivity of administration of justice in system jurisdiction protection of human rights and the permission of legal conflicts. The subordination of system of administration of justice on criminal cases from social systems of higher or equivalent level («environment») consists in subordination of criminal legal proceedings to the international legal and constitutional beginnings. However, as legislative practice shows, in Russia misunderstanding and the specified system requirements are underestimated, reducing efficiency of legal protection of citizens as a whole.

Key words: the constitutional principles of administration of justice, a subordination international, constitutional and criminally-rules of law, profundity, fullness, objectivity, an axiology in the right.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гриненко, А.В. Система принципов и цель производства по уголовному делу // Правоведение. 2000. № 6.
2. Громов Н.А., Николайченко В.В. Принципы уголовного процесса, их понятие и система / Н.А. Громов, // Государство и право. 1997. № 7.
3. Даньшина, Л.И. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование в уголовном процессе России: учеб. пособие. М.: «Экзамен», 2003.
4. Еникеев З.Д. Механизм уголовного преследования: учеб. пособие. Уфа: БашГУ, 2002.
5. Еникеев З.Д. Уголовное преследование: учеб. пособие. Уфа: БашГУ, 2000.
6. Крюков В.Ф. Уголовное преследование как одно из проявлений уголовно-процессуальной функции обвинения (теоретические аспекты, проблемы практической реализации и пути их разрешения) // Научные труды. РАЮН. Вып. 4. В 3-х т. М.: издательская группа «Юрист», 2004. Т. 3.

9. Лазарева В.А. Судебная власть и уголовное судопроизводство // Государство и право. 2001. № 5.
10. Ларин А.М. Уголовный процесс России. Лекции-очерки / Под ред. проф. В.М. Савицкого. М.: БЕК, 1997.
11. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. СПб.: СПбГУ, ЮФ; Издательство «Лань», 2001.
12. Лившиц, Ю.Д., Доровских С.М. Вопросы принципа состязательности в стадии предварительного расследования // Следователь. 2002. № 8.
13. Пашин С.А. Проблемы доказательственного права. // В кн.: Судебная реформа: юридический професионализм и проблемы юридического образования. Дискуссии. М., 1995.
14. Петрухин И.Л. Состязательность и правосудие // Государство и право. 1994. № 10.
15. Смирнов А.В. Реформы уголовной юстиции конца XX века и дискурсивная состязательность // Журнал российского права. 2001. № 12.
16. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М.: Наука, 1968. Т. 1.
17. Халдеев Л.С. Судья в уголовном процессе: практ. пособие. М.: Юрайт, 2000.
18. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. М.: «Экзамен», 2003.

Козягин Андрей Александрович

Юго-Западный государственный университет (г. Курск)
Кандидат юридических наук
Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: nmu@ostu.ru

Цуканова Екатерина Сергеевна

Юго-Западный государственный университет (г. Курск)
Студентка Юридического факультета
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: nmu@ostu.ru

УДК 343.147 (470+571)

И.Н. ЧЕБОТАРЕВА, О.С. ПАШУТИНА

ПРОИЗВОДСТВО ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

В настоящей статье рассматриваются дискуссионные вопросы возможности производства правовых экспертиз в уголовном процессе России. Обосновывается возможность использования юридических знаний в качестве специальных при производстве по уголовному делу в справочно-консультативной форме и в форме экспертного исследования.

***Ключевые слова:** правовая экспертиза, уголовный процесс, производство по уголовному делу.*

In the present article debatable questions of possibility of manufacture of legal examinations in criminal trial of Russia are considered. Possibility of use of legal knowledge as special is proved by manufacture on criminal case in the inquiry-advisory form and in the form of expert research.

***Key words:** manufacture of legal examination, criminal trial.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории. М., 2006.
2. Балакшин В. Заключение эксперта как средство доказывания по уголовному делу // Законность. 1999. № 1.
3. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.
4. Божьев В. Изменение УПК не всегда средство его совершенствования // Законность. 2005. № 8.
5. Гаухман Л. Нужна ли правовая экспертиза по уголовным делам // Законность. 2000. № 4.

6. Жариков Ю.С. Юридическая экспертиза, как способ обеспечения законности уголовно-правового регулирования [Электронный ресурс] // URL: <http://kraspubl.ru> Дата обращения: 29 апреля 2010г.
7. Корухов Ю. Допустимы ли правовые и юридические экспертизы в уголовном процессе // Законность. 2000. № 1.
8. Кудрявцева, А., Лившиц Ю. Доказательственное значение «правовых» экспертиз в уголовном процессе // Российская юстиция. 2003. № 1.
9. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005. С.12
10. Россинская Е.Р., Галышина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М., 2010.
11. Темираев О. Компетенция специалиста // Законность. 2005. № 6.
12. Трушников М.К. Судебные доказательства. М., 1997.
13. Шейфер С.А. Роль защиты в формулировании доказательственной базы по уголовному делу // Государство и право. 2006. № 7.
14. Шмонин А.В. Понятие и содержание специальных познаний в уголовном процессе // Российский судья. 2002. № 11.
15. Яни П. Правовая экспертиза в уголовном деле // Законность. 2001. № 9.

Чеботарева Ирина Николаевна

Юго-Западный государственный университет

Кандидат юридических наук, доцент

Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

Пашутина Олеся Сергеевна

Юго-Западный государственный университет

Кандидат юридических наук

Старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

СОВЕЩАНИЕ
заведующих кафедрами конституционного и муниципального права
11 февраля 2011 года в Московской государственной юридической
академии им. О.Е.Кутафина

11 февраля 2011 года в Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина состоялось совещание заведующих кафедрами конституционного и муниципального права. В качестве организатора совещания выступила кафедра конституционного и муниципального права Российской Федерации Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина (и.о. заведующего кафедрой – проф. **В.И. Фадеев**).

Открыл совещание ректор Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина, проф. **В.В. Блажеев**. С информацией о работе экспертного совета ВАК РФ выступил первый проректор – проректор по научной работе Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина, председатель экспертного совета ВАК РФ, проф. **И.М. Мацкевич**.

Заслушав информацию зам. председателя Совета УМО по юридическому образованию вузов России доц. **А.А. Свистунова**, участники совещания поддержали инициативу обновления состава и руководящих органов секции по конституционному и муниципальному праву УМО по юридическому образованию. В качестве сопредседателей секции рекомендованы проф. **С.А. Авакян** (заведующий кафедрой конституционного и муниципального права МГУ им. М.В.Ломоносова) и проф. **В.И. Фадеев** (и.о. заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Российской Федерации Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина).

В состав бюро секции вошли: проф. **Н.С. Бондарь** (заведующий кафедрой муниципального права и природоохранного законодательства юридического факультета Южного федерального университета); проф. **В.Т. Кабышев** (заведующий кафедрой конституционного и международного права Саратовской государственной академии права); проф. **С.Д. Князев** (заведующий кафедрой государственного и административного права юридического института Дальневосточного федерального университета); проф. **К.Н. Княгинин** (заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права юридического института Сибирского федерального университета); проф. **М.С. Саликов** (заведующий кафедрой конституционного права Уральской государственной юридической академии); проф. **Н.А. Щевелева** (заведующая кафедрой государственного и административного права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета).

Кроме того, членами секции по конституционному и муниципальному праву УМО по юридическому образованию вузов России стали: от Пятигорского государственного лингвистического университета – проф. И.А. Алексеев; от Тверского государственного университета – проф. Н.А. Антонова; от Дальневосточного федерального университета – проф. К.В. Арановский; от Государственного университета – учебно-научно-производственного комплекса – проф. П.А. Астафичев; от РГТЭУ – проф. С.Н. Бабурин; от Томского государственного университета – проф. А.М. Барнашов; от Российской академии государственной службы при Президенте РФ – проф. И.Н. Барциц; от Российской правовой академии Министерства юстиции РФ – проф. Р.Ч. Бондарчук; от Московского гуманитарного университета – проф. О.Н.Булаков; от ПМЮИ – проф. М.В. Варлен; от Поволжской академии государственной службы – проф. Д.С. Велиева; от Российской правовой академии Министерства юстиции РФ – проф. В.А.Виноградов; от Российской академии правосудия – проф. Н.В. Витрук; от Курского государственного университета – проф. Е.Н. Воронов; от РУДН – проф. В.В. Гребенников; от КубГУ – проф. Р.М. Дзидзоев; от Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева – проф. И.Г. Дудко; от Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина – проф. В.Г. Ермаков; от Академии управления МВД – проф. Ю.В. Земсков; от Воронежского государственного университета – проф. Т.Д. Зражевская; от Курского госу-

дарственного университета – проф. Т.Н. Ильина; от Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского – проф. Г.Н. Комкова; от Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского – проф. А.Н. Костюков; от Пермского государственного университета – проф. В.А. Кочев; от Сибирской академии государственной службы – проф. И.А. Кравец; от Государственного университета – высшей школы экономики – проф. М.А. Краснов; от Тверского государственного университета – проф. В.И. Крусс; от Челябинского государственного университета – проф. В.А. Лебедев; от Хабаровской государственной академии экономики и права – проф. Ю.Н. Лебедева; от МГИМО – проф. Ю.И. Лейбо; от Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов – проф. А.А. Ливеровский; от Тихоокеанского государственного университета – проф. А.П. Лончаков; от Московского государственного университета культуры и искусств – проф. А.П. Любимов; от Дагестанского государственного университета – проф. Ш.Б. Магомедов; от Архангельского института права и предпринимательства – проф. А.Ф. Малый; от Удмуртского государственного университета – проф. М.А. Мокшина; от Ставропольского государственного университета – проф. И.В. Мухачев; от Алтайского государственного университета – проф. В.В. Невинский; от Государственного университета управления – проф. С.И. Некрасов; от Российской академии правосудия – проф. Л.А. Нудненко; от Южного федерального университета – проф. Ж.И. Овсепян; от Дагестанского государственного университета – проф. Д.Ш. Пирбадагова; от Московского городского университета управления Правительства Москвы – проф. А.Н. Писарев; от Самарского государственного университета – проф. В.В. Полянский; от Московского университета МВД – проф. А.С. Прудников; от Санкт-Петербургского государственного политехнического университета – проф. В.В. Пылин; от Пензенского государственного университета – проф. Г.В. Сенцов; от журнала «Сравнительное конституционное обозрение» – проф. О.Б. Сидорович; от РГСУ – проф. Ю.И. Скуратов; от МГЮА – Б.А. Страшун; от Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы – проф. В.В. Таболин; от Северо-Кавказской академии государственной службы – проф. Л.А. Тхабисимова; от Московского городского педагогического университета – проф. А.Ю. Царев; от Тюменского государственного университета – проф. Г.Н. Чеботарев; от МЭСИ – проф. Н.М. Чепурнова; от Сибирского федерального университета – проф. Л.А. Шарнина; от Иркутского государственного университета – проф. С.И. Шишкин.

А.А. Свистунов также выступил с информацией о разработке примерной основной образовательной программы по направлению подготовки «юриспруденция» (бакалавриат). Тему продолжил проф. В.И. Фадеев, который подробно остановился на проблеме разработки примерных рабочих программ по конституционному и муниципальному праву.

Обзор практики подготовки и реализации магистерских программ в Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина был дан начальником УМУ, доц. **Л.А. Петручак**. Опытом использования интерактивных методов преподавания конституционного и муниципального права поделилась проф. **С.В. Нарутто**. С информацией о балльно-рейтинговой системе измерения и оценки образовательной деятельности студентов выступил начальник отдела УМУ, доц. **Е.Н. Дорошенко**.

Совещание завершилось широкой научной дискуссией по проблемам конституционализма, преподавания конституционного и муниципального права. Участники форума сошлись во мнении о необходимости более активного сотрудничества и взаимодействия представителей конституционно-правовой науки современной России.

Адрес учредителя

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс»
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29
Тел. (4862) 42-00-24
Факс (4862) 41-66-84
www.ostu.ru
E-mail: unpk@ostu.ru

Адрес редакции

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс»
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40
(4862) 41-98-07
www.ostu.ru
E-mail: pavel-astafichev@rambler.ru,
nmu@ostu.ru

Технический редактор М.А. Черных
Компьютерная верстка М.А. Черных

Подписано в печать 21.03.2011г.
Формат 60x88 1/8. Усл. печ. л. 8
Тираж 600 экз.
Заказ №_____

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе Госуниверситета - УНПК
302030, г. Орел, ул. Московская, 65